

λ -Tipi
sul λ -Calcolo con Abbreviazioni:
una Specifica Certificata

Ferruccio Guidi
fguidi@cs.unibo.it

16 dicembre 2005

$\lambda\delta$

Caratteristiche

Termini e tipi usano gli stessi costruttori

No Π : è solo un costruttore di tipi
(oppure Π anche sui termini ?)

C'è una sequenza infinita di sorte
(non solo \star e \square come in λC) ma non sono
universi come nel Calcolo delle Costruzioni

I contesti sono termini (ma non viceversa)

Ha le proprietà standard di un λ -calcolo tipato

Nessun termine tipato può essere ottenuto per
quantificazione universale sul tipo medesimo
(predicatività dei termini)

Un possibile uso

Fondazione per le teorie predicative dei tipi:
CTT (Martin-Löf) e MTT (Maietti e Sambin)

Costruttori

Sorta di indice k , riferimento alla variabile i -esima, astrazione alla Church, abbreviazione, cancellazione, applicazione, tipo esplicito

Termini (in notazione prefissa):

S_k R_i $\lambda V.T$ $\delta V.T$ $\chi.T$ $(V).T$ $\langle V \rangle.T$

Contesti (in notazione prefissa inversa):

sono termini il cui elemento di coda non è un R_i

S_k $C.\lambda V$ $C.\delta V$ $C.\chi$ $C.(V)$ $C.\langle V \rangle$

Immersione dei contesti nei termini:

$S_k.b_1 V_1 \dots b_h V_h \mapsto b_1 V_1 \dots b_h V_h.S_k$

Il simbolo b indica λ , δ oppure χ

Passi di riduzione

β -contrazione: $(W).\lambda V.T \rightarrow_{\beta} \delta W.T$

δ -espansione: $\delta V.T \rightarrow_{\delta} \delta V.[0^+ \leftarrow V]T$

ζ -contrazioni: $\delta V.0\uparrow^1 T \rightarrow_{\zeta} T$ e $\chi.0\uparrow^1 T \rightarrow_{\zeta} T$
Non sono ammesse se il redex è un contesto

ϵ -contrazione: $\langle V \rangle.T \rightarrow_{\epsilon} T$

v -conversioni:

$(W).\delta V.T \rightarrow_v \delta V.(0\uparrow^1 W).T$ e
 $(W).\chi.T \rightarrow_v \chi.(0\uparrow^1 W).T$

δ -espansione contestuale:

se $\Downarrow^i C = D.\delta V$ allora $C \vdash T \rightarrow_{\delta} [i^+ \leftarrow V]T$

Assegnamento del tipo

$$g : G \equiv \{\text{next} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}; \text{next_lt} : h < \text{next}(h)\}$$

$$\frac{}{C \vdash_g S_h : S_{\text{next}_g(h)}} \textit{sort}$$

$$\frac{\Downarrow^i C = D.\delta V \quad D \vdash_g V : T}{C \vdash_g R_i : 0 \uparrow^{i+1} T} \textit{abbr}$$

$$\frac{\Downarrow^i C = D.\lambda V \quad D \vdash_g V : T}{C \vdash_g R_i : 0 \uparrow^{i+1} V} \textit{abst}$$

$$\frac{C \vdash_g V : T \quad C.bV \vdash_g T_1 : T_2 \quad C.bV \vdash_g T_2 : T_0}{C \vdash_g bV.T_1 : bV.T_2} \textit{bind}$$

$$\frac{C \vdash_g W : V \quad C \vdash_g U : \lambda V.T}{C \vdash_g (W).U : (W).\lambda V.T} \textit{appl}$$

$$\frac{C \vdash_g T_1 : T_2 \quad C \vdash_g T_2 : T_0}{C \vdash_g \langle T_2 \rangle.T_1 : T_2} \textit{cast}$$

$$\frac{C \vdash_g T_2 : T \quad C \vdash_g V : T_1 \quad C \vdash T_1 \Leftrightarrow^* T_2}{C \vdash_g V : T_2} \textit{conv}$$

Assegnamento dell'arietà

$$l \in L \equiv \mathbb{N} \times \mathbb{N} \mid L \rightarrow L$$

$$\frac{}{C \vdash_g S_k \triangleright (k, 0)} \textit{sort}$$

$$\frac{\Downarrow^i C = D.\delta V \quad D \vdash_g V \triangleright l}{C \vdash_g R_i \triangleright l} \textit{abbr}$$

$$\frac{\Downarrow^i C = D.\lambda V \quad D \vdash_g V \triangleright l +_g 1}{C \vdash_g R_i \triangleright l} \textit{abst}$$

$$\frac{b \neq \lambda \quad C \vdash_g V \triangleright l_1 \quad C.bV \vdash_g T \triangleright l_2}{C \vdash_g bV.T \triangleright l_2} \textit{bind}$$

$$\frac{C \vdash_g V \triangleright l_1 +_g 1 \quad C.\lambda V \vdash_g T \triangleright l_2}{C \vdash_g \lambda V.T \triangleright l_1 \rightarrow l_2} \textit{head}$$

$$\frac{C \vdash_g V \triangleright l_1 \quad C \vdash_g T \triangleright l_1 \rightarrow l_2}{C \vdash_g (V).T \triangleright l_2} \textit{appl}$$

$$\frac{C \vdash_g V \triangleright l +_g 1 \quad C \vdash_g T \triangleright l}{C \vdash_g \langle V \rangle.T \triangleright l} \textit{cast}$$

Principali proprietà certificate

Se $C \vdash T_0 \Rightarrow^* T_1$ e $C \vdash T_0 \Rightarrow^* T_2$ allora esiste T
per cui $C \vdash T_1 \Rightarrow^* T$ e $C \vdash T_2 \Rightarrow^* T$

Se $C \vdash_g T_1 : T_2$ allora esiste T_3
per cui $C \vdash_g T_2 : T_3$

Se $C \vdash_g T : T_1$ e $C \vdash_g T : T_2$
allora $C \vdash T_1 \Leftrightarrow^* T_2$

Se $C \vdash T \Rightarrow^* T_1$ e $C \vdash_g T : T_2$
allora $C \vdash_g T_1 : T_2$

Se $C \vdash T_1 \Rightarrow^* T_2$ e $C \vdash_g T_1 \triangleright l$ allora $C \vdash_g T_2 \triangleright l$

Se $C \vdash_g T_1 : T_2$ allora esiste l per cui
 $C \vdash_g T_1 \triangleright l$ e $C \vdash_g T_2 \triangleright l +_g 1$

In totale: alla data 15-12-2005

64 definizioni, 431 teoremi, 9600 righe di sorgenti
in 14 mesi; proof assistant utilizzato: coq 7.3.1